



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

TRGOVAČKI SUD U OSIJEKU
Primljeno neposredno - preko pošte - obično - preporučeno
14-08-2020 god. u 1 primjeraka sa priloga
i rubrika.
Podnesak stigao poštom otvoren - s oštećenim omotom
Predan na poštu preporučeno dana 13.08.2020 god
Plaćena pristojba kuna u državnim biljezima - manje
plaćeno kuna - podnesak primljen bez pristojbe.
Primljene vrijednosti (novac, državni biljezi i sl.)
RF 60024114 4 HR
Potpis djelatnika:

Poslovni broj: 67 PŽ-3242/2020-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Branke Šabarić Zovko, predsjednice vijeća, Davora Pustijanca, suca izvjestitelja i dr. sc. Jelene Čuveljak, članice vijeća, u predstečajnom postupku dužnika INGOTEH d.o.o. za graditeljstvo i usluge, OIB 80617411375, Osijek, Ulica Matina Divalta 195, odlučujući o žalbi vjerovnika Odvjetničkog društva Željko Švedl & Vedrana Švedl Blažeka j.t.d., OIB 78737073299, Osijek, Ante Starčevića 10, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-80 od 6. srpnja 2020., u sjednici vijeća održanoj 28. srpnja 2020.

riješio je

Odbacuje se žalba vjerovnika Odvjetničkog društva Željko Švedl & Vedrana Švedl Blažeka j.t.d. Osijek, protiv rješenja Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-80 od 6. srpnja 2020. kao nedopuštena.

Obrazloženje

Rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-80 od 6. lipnja 2020., ispravljeno rješenjem Trgovačkog suda u Osijeku poslovni broj St-461/2019-89 od 15. srpnja 2020. utvrđene su tražbine vjerovnika (stavak I. točke 1. do 183. njegove izreke), priznate su uvjetne tražbine (stavak II. točke 1. do 19. izreke), priznate su nedospjele tražbine (stavak III. točke 1. do 57. izreke), popisane su osporene tražbine (stavak IV. točke 1. do 28. izreke), označene su tražbine s razlučnim pravom na nenovčanoj imovini (stavak V. točke 1. do 3. izreke), označene su tražbine s razlučnim pravom na novčanoj imovini (stavak VI. izreke), označene su tražbine koje nisu pravovremeno prijavljene (stavak VII. točke 1. – 3. izreke), upućeni su vjerovnici pokrenuti parnicu radi utvrđivanja osporene tražbine (stavak VIII. izreke) te je određeno da ako vjerovnici ne pokrenu parnicu u određenom roku da će se smatrati kako su odustali od prava na vođenje parnice (stavak IX. izreke). U obrazloženju tog rješenja prvostupanjski sud je utvrdio da su na ročištu održanom 6. srpnja 2020. ispitane sve tražbine te je pobijanim rješenjem utvrđeno koje su tražbine i u kojem iznosu priznate, te koje su tražbine i u kojem iznosu osporene, a ujedno su utvrđene tražbine s razlučnim pravom, uvjetne tražbine i tražbine po kojima se vode sudski postupci.

Protiv tog rješenja žalbu je podnio vjerovnik Odvjetničko društvo Željko Švedl & Vedrana Švedl Blažeka j.t.d., Osijek. U žalbi u bitnome navodi da je već ranije ukazivao na činjenicu kako je donošenje odluke suda o produženju predstečajnog postupka u ovom

predmetu nezakonito, pa tako i donošenje rješenja o održavanju ročišta za ispitivanje tražbina koje je održano 6. srpnja 2020. Ističe kako iz sadržaja zapisnika s ročišta održanog 6. srpnja 2020. ne proizlazi da je predstečajnog dužnika na ročištu zastupao zakonski zastupnik ili punomoćnik jer predstečajnog dužnika kao pravnu osobu ne mogu zastupati zaposlenici ako nemaju punomoć za zastupanje, a to u zapisniku nije navedeno. Navodi kako je u uvodu pobijanog rješenja navedeno da je na ročištu bila nazočna punomoćnica dužnika Vladimira Lacković Hrebak, odvjetnica u Odvjetničkom društvu Uskoković & Partneri d.o.o. Varaždin, ali ta činjenica nije navedena u zapisniku. Ukazuje na to da je povjerenik stečajnog postupka neke tražbine vjerovnika priznao u cijelosti da bi osobe navedene u zapisniku kao „zaposlenici“ i u ime dužnika te tražbine osporavale.

Žalba nije dopuštena.

Pravo na žalbu protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (članak 51. stavak 1. Stečajnog zakona). Zbog toga nije dopuštena vjerovnikova žalba u odnosu na dio pobijanog rješenja koji se ne odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju nije osporio.

Tuženikova žalba nije dopuštena ni u odnosu u dijelu koji se odnosi na njega (stavak I. točka 113. izreke pobijanog rješenja, jer je u tom dijelu utvrđena njegova prijavljena tražbina.

Prema odredbi članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona žalba je nedopuštena ako je žalbu podnijela osoba koja nije ovlaštena za podnošenje žalbe, ili osoba koja se odrekla ili odustala od žalbe, ili ako osoba koja je podnijela žalbu nema pravnog interesa za podnošenje žalbe.

U konkretnom slučaju, žalitelj nema pravnog interesa za podnošenje žalbe u odnosu na onaj dio odluke kojim je utvrđena njegova prijavljena tražbina.

Zbog toga je valjalo, s obzirom na to da je vjerovnikova žalba u odnosu na stavak I. točka 113. njegove izreke ocijenjena nedopuštenom u smislu citiranog članka 358. stavka 3. Zakona o parničnom postupku, na temelju članka 367. Zakona o parničnom postupku u vezi s člankom 10. Stečajnog zakona takvu nedopuštenu žalbu odbaciti.

Zagreb, 28. srpnja 2020.

Dokument je elektronički potpisan:

BRANKA ŠABARIĆ
ZOVKO

Vrijeme potpisivanja:

11-08-2020
08:08:51

DN:

C=HR

O=VIŠOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE

2.5.4.97=#130D48523937333439333636353139

L=ZAGREB

S=ŠABARIĆ ZOVKO

G=BRANKA

CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO

Predsjednica vijeća
Branka Šabarić Zovko



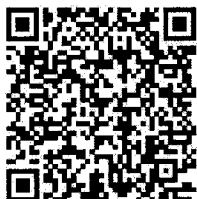
Broj zapisa: **17897-f4668**

Kontrolni broj: **05fbd-9d245-7ae86**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=BRANKA ŠABARIĆ ZOVKO, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE
HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.

